

Mir u svakodnevnom životu – očima Mostarki i Mostaraca

Šta obični Mostarci misle o miru u svom gradu i naselju trideset godina nakon rata? Tokom istraživanja provedenog u okviru projekta *Mostar – Prostori koji pokreću*, organizacija Everyday Peace Indicators (EPI/Svakodnevni pokazatelji mira) je sarađivala sa oko 350 građana u sedam mostarskih mjesnih zajednica, kako bi dobili detaljnu sliku o tome kakvo mišljenje o zajedničkom životu i miru imaju stanovnici. Putem fokus grupe žena, muškaraca i mladih, te na osnovu glasanja stanovnika iz tih mjesnih zajednica, EPI je prikupio hiljade osnovnih, svakodnevnih pokazitelja mirnog zajedničkog života. Umjesto da se oslanjamo na statistike domaćih vlasti, međunarodnih organizacija ili međunarodnih stručnjaka, sada imamo konkretna iskustva, stavove i potrebe Mostarki i Mostaraca, koji se tiču pokazitelja mirnog zajedničkog života. Analizom ovih pokazatelja smo od stanovnika ovih sedam reprezentativnih urbanih/ruralnih mjesnih zajednica iz svih dijelova grada saznali šta nedostaje, a šta dobro funkcioniše u Mostaru.

Ovi specifični, ali istovremeno ključni elementi mira često se propuštaju u raspravama na visokom nivou, koje često ne uvažavaju svakodnevne potrebe ljudi i lokalnih zajednica.

EPI je pitao Mostarce i Mostarke kako za njih izgleda miran život zajedno

KLJUČNA ZAPAŽANJA

- **Mostarke i Mostarci su bili jedinstveni u želji da poboljšaju kvalitet života u Mostaru**

Zabrinutost stanovnika za mir je obično bila tema svakodnevnog života vezana za dobrobit i stil života, a ne prvenstveno za sigurnosna i politička pitanja. Na primjer, *infrastruktura i javni prostor* na nivou grada i mjesnih zajednica bili su dva zajednička prioriteta u svim zajednicama; kao npr. ponovna izgradnja ruševina iz rata, bolje upravljanje otpadom, više ulične rasvjete, više sportskih objekata, bolja odvodnja oborinskih voda, rješavanje problema parkiranja.

Međutim, čini se da politika i identitet oblikuju način na koji ljudi gledaju na ta pitanja u oblasti razvoja: npr. ‘U Mostaru postoji zajednička javna biblioteka za obje strane’; ‘Oba dijela grada su jednakom izgrađena’. Ovi i drugi pokazatelji sugerisu da bi razvoj u cilju postizanja veće kvalitete života mogao biti ključan za razumijevanje načina na koji lokalne zajednice u Mostaru doživljavaju sebe i svoje društvene odnose.

- **Mostarci i Mostarke su iznijeli širok spektar mišljenja o mirnom zajedničkom životu.** Oni su pružili živopisan opseg perspektiva, s razlikama koje se zapravo nisu temeljile na geografskom području ili nacionalnosti. Umjesto toga, pokazatelji mira često su bili vrlo lokalizirani na nivou njihovih zajednica. Poboljšanje zajedničkog života moglo bi izgledati ovako: drveće oko Radobolje u **Podhumu** nije ‘okićeno’ plastičnim kesama; više se ne viđaju napuštene životinje na Bunici u **Blagaju**; u **Potocima** postoji bazen; **Cimljani** održavaju svoju baziliku; postavljena rasvjeta u ‘krugu’ na **Bulevaru**; mlađi se druže u Nininom kafiću na **Bijelom Brijegu**; i otvorena nova ambulanta u **Zaliku**.



Osim toga, muškarci, žene i mladi u svih sedam mjesnih zajednica su dali prioritet različitim problemima.

■ **Muškarcima** je posebnu zabrinutost izazivalo upravljanje *javnim prostorom i infrastrukturom*, jer je to povezano s vladavinom, npr. novo igralište Bijeli Brijeg ne bi se brzo uništilo; postojao bi odvod za oborinske vode na magistrali u Donjem Zaliku; asfaltirana je raskrsnica Srmarčenjaci u Cimu.

■ Za **žene** *zdravlje, infrastruktura i posao* nisu bili samo važni za mir, već su se ponekad te njihove zabrinutosti i preklapale: npr. stanovnici Cernice bi dobili pristup obližnjem Domu zdravlja na Bulevaru, uspostavio bi se sistem navodnjavanja u Potocima, a privilegiranje članova stranki pri zapošljavanju bi prestalo.

■ Percepције **mladih** su se dramatično razlikovale od percepција odraslih unutar iste mjesne zajednice. Njihova zabrinutost bila je povezana: s njihovim vlastitim iskustvima kao *mladih osoba, u sportu, naslijeđu rata i integraciji i prihvatanju*. Pokazatelji mirnog zajedničkog života uključivali su postojanje mnogih besplatnih obrazovnih, kulturnih centara za mlade, poput Američkog kutka; besplatnog fudbalskog igrališta u Zaliku; nestanka zastava Herceg-Bosne u gradu; nepridavanje važnosti imenu (identitetu) osobe; primjer povećanog druženja tokom policijskog sata zbog COVID-a i postojanje Instagram grupe s velikim brojem pratilaca, koju su pokrenuli mladi za pomoć osobama u potrebi.

• **Uprkos brojnim razlikama, Mostarci su se uglavnom protivili podijeli grada**

Od centra Mostara do periferije, stanovnici su izrazili uvjerenje da njihova zajednica nema koristi od etničke podjele. Umjesto toga, istaknuli su svakodnevne znakove saradnje (npr. svi pomažu jedni drugima), poštovanja (npr. ljudi koji jedni druge pozdravljaju s osmijehom) i

jednako postupanje s pripadnicama različitih grupa (npr. roditelji ne odgajaju djecu da mrze druge), kao ključne za zajednički život. Obični ljudi se ugledaju na *pojedince* (npr. čovjeka koji inicira i organizuje čišćenje Trimuše), *grupe* (npr. djeca iz zajednice koja se organizuju da zajedno izgrade fudbalski teren i igralište) i *lokalne vlasti* (npr. mladi ljudi su dobili finansijski poticaj nakon što su počeli praviti stepenice na Neretvi), kako bi se stvorila veća integracija i prihvatanje u Mostaru.

Stanovnici i stanovnice Mostara su bili jako zainteresovani za pitanja koja se tiču *političkog suživota i prihvatanja* (npr. Mostarci i Mostarke se osjećaju dobrodošli u svakom dijelu grada) i koja se odnose na aktivnosti i izraze *društvene integracije* (npr. ljudi koji dolaze van Mostara ne pitaju Mostarce i Mostarke na kojoj strani grada žive). Jedan bošnjački poduzetnik izrazio je štetnost podjela i u ekonomskom smislu: 'Bošnjaci nemaju koristi ako se 100.000 Hrvata iseli u Njemačku'; ovo općenito negativno utiče na poslovanje.

Možda je najveća lekcija iz EPI-ovog istraživanja ta da percepција zajedničkog života i mira u Mostaru nije primarno pitanje nasilja, krivičnih djela ili nacionalnih pokreta protiv stanovnika koji su pripadnici drugih etničkih grupa, već više pitanje uobičajenih tema iz svakodnevnog života. One su konkretnе и uskladene sa stvarnim potrebama i vizijama grada, ali i pojedinih lokalnih zajednica. Zapažanja EPI-ja također daju kreatorima politika jednu nijansiraniju viziju gorućih problema s kojima se suočavaju ova odabrana mostarska naselja. Umjesto tretiranja mira kao apstraktног koncepta, koji se može rješavati samo na nivou vlasti, istraživanje EPI-ja daje konkretne prijedloge za stvaranje mirnog zajedničkog života između različitih zajednica u Mostaru.

Projekat *Mostar – Prostori koji pokreću* finansira Vlada Ujedinjenoga Kraljevstva. Nositelj projekta je People in Need (PIN), neprofitna, nevladina organizacija iz Češke, koja pruža humanitarnu i razvojnu pomoći u više od 30 zemalja. Zajedno sa PIN-om, ravnopravni članovi konzorcija su Everyday Peace Indicators, Omladinski Kulturni centar Abrašević, Agencija lokalne demokratije Mostar i Nešto više.



British Embassy
Sarajevo

